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Es ist bemerkenswert, wie schwer die längst von scharfsinnigen Studien gewonnene Erkenntnis, dass römische Gedichtbücher die Themen der Texte diskursiv entfalten und daher linear gelesen sein wollen, sich nach wie vor bei vielen Latinisten durchsetzt, namentlich den anglophonen. Doch wer die 80 Epigramme des *Corpus Priapeorum*,das man besser als *Libellus Priapeorum* bezeichnen sollte, in der überlieferten Reihenfolge liest und dabei auf die Verknüpfung der einzelnen Gedichte durch Stichwörter und das Variieren bestimmter Themen in Gedichtreihen achtet, kommt nicht umhin festzustellen, dass er geradezu einen “Priap-Roman” liest. Den Eindruck, man habe es mit etwas Ähnlichem zu tun hat, erwecken insbesondere die letzten fünf Gedichte, in denen es mit Priap insofern zu Ende geht, als er das Nachlassen, ja den Verlust seiner Potenz zu beklagen hat, die doch seine Statuen durch den riesigen roten, von ihm abstehenden Phallosüberdeutlich demonstrieren. Und so ein “Roman” kann nur von einem einzigen Autor stammen, also nicht durch Vereinigung von Texten verschiedener Dichter in einer Anthologie entstanden sein. Gut, es gibt immer wieder Interpreten, die das alles nicht sehen und deshalb hartnäckig auf mehreren Verfassern beharren. Aber die in jüngster Zeit deutlich zu beobachtende Tendenz, am Anfang einer Untersuchung zum CP achselzuckend zu erklären, man könne sich in dieser Frage nicht entscheiden, muss doch eine adäquate literaturkritische Würdigung des *libellus* von vornherein unmöglich machen.

 Das eigentliche Problem bei diesem Gedichtbuch ist nun einmal, auch wenn man sich das im aufgeklärten 21. Jahrhundert nicht eingestehen möchte, dass wir es mit einem der obszönsten Texte der griechisch-römischen Literatur zu tun haben. Irgendwie beeinträchtigt das die Bereitschaft, den *libellus* so gründlich zu analysieren, wie es für Gedichtbücher Horazens oder Ovids heute ganz selbstverständlich ist. Man muss sich einmal klar machen, dass die erste umfassende Monographie über den gesamten mit dem Gartengott verbundenen Diskurs in lateinischer Sprache abgefasst ist, und das nicht etwa, weil man 1932, als sie erschien – das Buch mit dem Titel *De Priapo* stammt von Hans Herter – Latein für am geeignetsten hielt, Wissenschaft zu artikulieren – nein, der gekünstelte Klassizismus soll das ständige Reden von einem Gott mit einem steifen Schwanz, das einem braven Altphilologe nicht unbedingt liegt (und fast alle Altphilologen waren damals brav) verfremden. Mag sein, dass das vor neunzig Jahren funktionierte, aber heute wirkt Herters Buch mit Wendungen wie *vir doctissimus* für einen Forscher oder *fieri non potest quin* für das Aufstellen einer These eher ridikül und kann dadurch bewirken, dass, soweit die Diskussion über den Gott mit der Dauererektion ein Teil der Erörterung von “Roman sexualities” ist, das geschieht, was insbesondere bei diesem Thema nicht geschehen sollte: Es wird gelacht.

 Gewiss, das soll und darf man bei der Beschäftigung mit Priapeen durchaus, aber nicht über fundierte Untersuchungen zum Genre, sondern über die Gedichte, in deren Zentrum der Gott steht, vor allem über die jenigen, die wir im CP lesen. Dazu geben nicht nur die umwerfend komischen Frivolitäten Anlass – sie übertreffen alles, was Ovid und Martial in dieser Hinsicht zu bieten haben –, sondern auch der literarische *lusus*, zu dem der anonyme Autor des *libellus* uns einlädt. Er stellt nämlich immer wieder intertextuelle Bezüge zu bekannten Dichtern her und erzeugt damit eine Spannung, die sein Werk zu etwas Einmaligem macht. Sie besteht zwischen den nur von Gebildeten erkennbaren Anspielungen auf römische Klassiker der Poesie und den an Graffiti in öffentlichen Toiletten erinnernden Obszönitäten. Das muss man einfach sehen und goutieren, und mehrere Forscher der jüngeren Zeit waren dazu bereit, so dass sie erhebliche Fortschritte in der Interpretation erzielten; das erfolgte am intensivsten in den Jahren 1998 bis 2010, einer ersten guten Phase der CP-Forschung, nachdem die bahnbrechende Monographie Vinzenz Buchheits, die erstmals überzeugend für den einen Autor argumentiert hatte, schon mehr als zwanzig Jahre vorher erschienen war. Aber die 1998-2010 vorgelegten Arbeiten haben viel zu tun übrig gelassen. Es fehlt immer noch eine umfassende Untersuchung aller 80 Gedichte mit Schwerpunkt auf ihrem intertextuellen Spiel, eine Untersuchung auf dem hohen Niveau des Aufsatzes von Stephen Hinds über Martials Kunst des Evozierens von Ovid-Versen (JRS 97, 2007, 113-154).

 Die vorliegende Bibliographie möchte eine solide Ausgangsbasis für diese Untersuchung und natürlich auch für Abhandlungen schaffen, die Einzelaspekte erörtern. Es handelt sich dabei um das erste umfassende Schriftenverzeichnis zum CP, allein schon deshalb, weil es in einem systematischen Teil die aufgelisteten Arbeiten inhaltlich erschließt, und es bezieht erstmals alle vor und nach diesem *libellus* entstandenen Dichtungen über Priap ein, also auch die Priapeen der *Anthologia Graeca* und Martials sowie die Priapea prominenter Autoren wie Tibull und Petron und der anonymen Poeten, die sich spielerisch die Maske eines Klassikers aufsetzten; dazu gehört das *Catalepton* Pseudo-Vergils. Zu diesen “Priap-Freunden” werden freilich nur jüngste, gezielt ausgewählte Titel genannt, z. B. die von Kommentaren, während ich beim CP auf Vollständigkeit gesetzt habe. Gewidmet ist die Bibliographie den vier jüngeren Kolleg\*innen, mit denen ich zwischen 1998 und 2004 an der LMU sehr ergiebige Gespräche in Kolloquien zum antiken Epigramm führen durfte und die alle darüber promovierten: Regina Höschele, Sven Lorenz, Margot Neger und Hans Peter Obermayer.
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**Mutinus Titinus** Lhommé 2009

**Nachleben der Priap-Figur außerhalb der *CP-*Rezeption**

**Bildliche Darstellungen** Willenberg2010, 199-272

**Renaissance** Morel 1985; Le Bihan 1999

**Bellini, Giovanni, *Fest der Götter*** Wind 1948; Fehl 1974; Simon 2003; Nalezyy 2009; Willenberg 228-232

**Goethes Sammlung** Femmel/Michel 1990

**Lombard, Lambert** Denhaene 1984

**Wohlgemut, Michael** Willenberg 2010, 203f.

**Literarische Rezeption**

**Antike** Willenberg 2010,12-33

**Augustin** Willenberg 2010, 24-29

**Hieronymus** Vernes 1920;Willenberg 2010, 32f. 40f.

***Historia Apollonii regis Tyri*** Willenberg 2010, 52-54

**Mittelalter** Coulon 1932, 89-133; Willenberg 2010, 32-84 passim, bes. 59-84

**Chaucer, Geoffrey** Brown 1969; Brown 1975; Willenberg 2010, 79-84

**Renaissance** Coulon 1932, 135-149;Willenberg 2010, 84-128

**Batman, Stephen** Peyre 1983

**Franck, Sebastian** Willenberg 2010, 29-31

**Luther, Martin** Willenberg 2010, 118-121

**Pictor, Georg** Peyre 1983

**Shakespeare, William** Coronato 2005; Willenberg 2010, 56f.

**Neuzeit**

**Thomas Mann, *Tod in Venedig* (?)** Wyly 1989, 53-65

**2. Corpus Priapeorum**

**2.1. Arbeitsmittel**

**Bibliographien und Forschungsberichte** Calì 1893, 113-122; Clairmont 1983; 385-423; Goldberg 1992, 28-45; Plantade 2008a; Callebat 2012a, 41-57

**Textkritische Ausgaben:** Bücheler/Heraeus 61922, 147-169; Pascal 1918; Vollmer 21923, 36-70; Serra 1976; Clairmont 1983; Callebat 2012a; Codoñer Merino/Gonzáles Iglesias 2014

**Kommentare:** Maggi 1923; Parker 1988; O**’**Connor 1989, 100-81; Goldberg 1992; Callebat 2012a, 59-307

**Konkordanz:** Morgenroth/Najock 1983

**Übersetzungen (z.T. in Bilinguen) und Nachdichtungen: Deutsch** Bernus 1905;Kytzler/Fischer 1978; Goldberg 1992 **Englisch** Parker 1988; Hooper 1999 **Französisch** Dupont/Éloi 1994; Callebat 2012a **Griechisch** Michalopoulos 2014b, 226-273 **Italienisch** Gagliardi 1979; Insana 1991; Sella 1992; Bianchini 2001; Todini 1992a **Portugiesisch (Bras.)** Neto/Angelo 2006 **Spanisch** Montero Cartelle 1981; Cano/Velasquez 2000; Codoñer Merino/Gonzáles Iglesias 2014

**Monographien und Sammelbände** Calì 1893;Buchheit 1962; Biville/Plantade/Vallat 2008; Travillian 2011; Michalopoulos 2014b; Elomaa 2015

**2.2 Forschungsthemen**

# **Buchstruktur:** Buchheit 1962, 43-53; Kytzler/Fischer 1978, 16-26; Parker 1988, 38f.; Goldberg 1992, 37-40; Buchheit 1997, 367-369; Claes 2002, 52f.; Holzberg 2002, 52f.; Kloss 2003, 471-476; Holzberg 2005b; Plantade/Vallat 2005b, 281-292; Gärtner 2007, 147-189; Höschele 2010a, 272-307; Chappuis Sandoz 2011, 95-97; Travillian 2011, 1-26; Callebat 2012a, XXI-XXV; Codoñer Merino/Gonzáles Iglesias 2014, 9-50; Michalopoulos 2014b, 29-34

**Datierung:** Buchheit 1962, 108-123; Parker 1988, 36f.; Goldberg 1992, 35f.; Richlin 1992, 141-143; Kloss 1998, 9; Tränkle 1999; Kloss 2003, 480-485; Buchheit 2007, 78f.; Citroni 2008; Travillian 2011, 27-64; Codoñer Merino/Gonzáles Iglesias 2014, 9-50; Michalopoulos 2014b, 27-29; O’Connor 2019, 544-547

## Epigrammstruktur: Buchheit 1962, 29-42; Kytzler/Fischer 1978, 21f.; Parker 1988, 39-41; Goldberg 1992, 39f.; O’Connor 2019, 549

## Priap als Sprecher und Angesprochener Plantade/Vallat 2005b, 292-305; Plantade 2008b

**Gattung** Callebat 2012a, XXXIII-XXXVI; Michalopoulos 2014b, 17-22

**Verhältnis zur Elegie** Plantade/Vallat 2005b, 279f.

**Verhältnis zum Epigramm** Plantade/Vallat 2005b, 280f.

## Intertextualität: Wernicke 1853, 132-143; Helm 1954, 1911f.; Buchheit 1962, 12f. 54-107; Parker 1988, 37f.; Kloss 2003, 466. 469; Callebat 2012a, XXIX-XXXII

**Catull** Solaro 1993; Gärtner 2007, 161. 183f.; Höschele 2010a, 274f.; Miguel Mora 2003a, 166-169; Miguel Mora 2008; Chappuis Sandoz 2014, 287-292; Chappuis Sandoz 2019, 247f.

**Griechische Epigrammatik** Gärtner 2007, 151; 157f.

**AG 5,200** Gärtner 2007, 151.

**AG 16,86** Gärtner 2007, 196

**AG 16, 238** Gärtner 2007, 162

**Erykios** Chappuis Sandoz 2014, 287

**Markos Argentarios** Gärtner 2007, 172f.

**Philipp** Gärtner 2007, 155; Chappuis Sandoz 2014, 293

**Homer** Buchheit 1962, 99; Miguel Mora 2003a, 161; Travillian 2011, 116

**Horaz** Gärtner 2007, 197

**Martial** Buchheit 1962, 112-22; Gärtner 2007, 162. 175. 179-183; Citroni 2008; Höschele 2010a, 277f.; Chappuis Sandoz 2014, 282-287

### Ovid Wernicke 1853, 120-131; Thomason 1931; Buchheit 1997, 368f.; Beck 2001; Miguel Mora 2003a, 166-169; Chappuis Sandoz 2011, 101

### Ps.-Vergil, *Catalepton* Gärtner 2007, 161

### Straton Buchheit 1962, 12f. 109-112; Gärtner 2007, 180. 184f.; Höschele 2010a, 275f.

**Vergil** Kloss 1998, 20;Miguel Mora 2003a, 161-164

**Metrum** Parker 1988, 45-8; Batinsky 1996; Marina Sáez 1996; Tränkle 1999, 146-149; Kloss 2003, 471 A. 21. 480. 481; Chappuis Sandoz 2008; Soubiran in Callebat 2012a, XLVIII-LXIV

## Motive und Themenkomplexe Helm 1954, 1908-1910; O’Connor 1989, 54-89

## Agalmatophilie Michalopoulos 2021b

## Aischrologie Siems 1974

## Dreifache Strafe Buchheit 1962, 87f.

## Erotische Früchte Michalopoulos 2017

## Frau Buchheit 1962, 88f.; Chappuis Sandoz 2006; Gärtner 2007, 170-179

## Göttervergleiche Buchheit 1962, 78-82; Gärtner 2007, 168-170; Sandoz 2011; Travillian 2011, 114; Michalopoulos 2014b, 104-127; Michalopoulos 2017

**Hölzerne Gestalt** O**’**Connor 1989, 182-85

## Mythologische Beispiele Michalopoulos 2014a, 39-52. 62

## Priamel Kröhling 1935, 56. 66. 67. 71

## Rätsel Ohlert 1897; Buchheit 1962, 82-87; Travillian 2011, 114; Chappuis Sandoz 2019, 250-252

## Spott auf Körperfehler Buchheit 1962, 89-91; Michalopoulos 2018

## Sprachreflexion Gärtner 2007, 147-150; Michalopoulos 2014b, 57-62

## Strafandrohung Gärtner 2007, 155

## Verwünschung Buchheit 1962, 93-96; Travillian 2011, 115f.

## *vetula* Buchheit 1962, 88f.; Travillian 2011, 115; Michalopoulos 2014b, 53-57

## Weihgedicht Buchheit 1962, 74-78; Kloss 2003, 476f.; Gärtner 2007, 150; Travillian 2011, 114; Chappuis Sandoz 2014, 293

## Nachleben: Goldberg 1992, 43f.; Höschele 2010b; Travillian 2011, 114; O’Connor 2019, 550-553; Willenberg 1979; Willenberg 2010

## Antike

## Catull Uden 2007

## CIL 11,3682 = CLE 1505 Buchheit 1962, 122.

## Sidonius Apollinaris Santelia 1999

**Ausonius:** Buchheit 1962, 122f.; Dräger 2001, 187-207; Gärtner 2007, 149; Willenberg 2010, 19f.

**Ausgaben** Wernicke 1853, 15-23; Callebat 2012a´, LXXXV

**Avanzì, Girolamo** Fumagalli 2004

**Renaissance** Calì 1893, 89-110; Smet/Ford 1997

**Vergil-Ausgaben** Kallendorf 2018, 160

**Kommentare** Hausmann 1980

**Bildliche Darstellungen** Le Bihan 1999

**Beccadelli (Panormita), Antonio, *Hermaphroditus*** O’Connor 1997; O’Connor 2001, Höschele 2010b, 752f.; Willenberg 2010, 92-94

**Bembo, Pietro** Salerni 1980; Willenberg 2010, 99-101

**Brant, Sebastian** Henkel 2010; Willenberg 2010, 172-174. 204-206

**Cordus, Euricius** Willenberg 2010, 138-140

**Erasmus von Rotterdam** Willenberg 2010, 114-117

**Massimo, Pacifico** Willenberg 2010, 95-99

**Poliziano, Angelo** A. Stewart 1997

**Sannazaro, Jacopo** Gärtner 2007, 245-247

**Scaliger, Joseph** **Justus** Hausmann 1977

**Schoppe, Kaspar** Hausmann 1977; Willenberg 2010, 174-181

**Deutschland** Willenberg 1979; Henkel 2010

**18.-20. Jahrhundert** Willenberg 1979

**Brecht, Bertolt, *Galilei*** Willenberg 1979, 79f.; Dräger 2001, 197 A. 13

**Goethe, Johann Wolfgang von** Grumach 1949, 1, 385-390; Kytzler/Fischer 1978, 180-191; Willenberg 1979, 72-76; Femmel/Michel 1990; Ammer 1991, 43-83. 183-204; Gärtner 2007, 170. 247-250; Uden 2007, 1f.; Höschele 2010b, 754f.; Willenberg 2010, 193

**Hacks, Peter, *Priapos*** Willenberg 1979, 80f.; Höschele 2010b, 758

**Lessing, Gotthold Ephraim**, Kytzler/Fischer 1978, 176-179; Höschele 2010b, 754

***Phantasien in drei priapischen Oden*** (um 1800): Joost

**Toller, Ernst, *Hinkemann*** Willenberg 1979, 78f.; Höschele 2010b, 756; Willenberg 2010, 193

**Englischer Sprachraum** O**’**Connor 1989, 39f.

**Aiken, Conrad** Höschele 2010b, 756

**Frankreich**

**Piron, Alexis** Willenberg 2010, 168-170

**Parodie** Miguel Mora 2003a

**Poetik** Hallett 1996; Gärtner 2007, 179-189; Prioux 2008; Höschele 2010a, 272-307; Chappuis Sandoz 2008; Michalopoulos 2014b, 159-162; Michalopoulos 2020; Michalopoulos 2021a

**Sexualität** Siems 1974; Kytzler/Fischer 1978, 26-33; Richlin 1992, 120-127; Hallett 1996; O’Connor 2019, 548f.

**Feigensymbolik** Buchheit 1960

**Gewalt** Young 2018

**Impotenz** Butrica Rez. Hooper 2001, 1f.; Obermayer 1998, 301-313; Lorenz 2002, 37f.;Holzberg 2005b; Gärtner 2007, 163. 169; Höschele 2010a, 295-307; Antoniadis 2014

**Leser als *cinaedus*** Young 2015b

**Mann-männlicher Sex** Obermayer 1998

**Phallische Demonstration** Fehling 1974

**Sex als Waffe** Miguel Mora 2003b

**Sprache:** Thomason 1931; Steele 1932; Schönberger 1940; Rodriguez 1981; Adams 1982; Montero Cartelle 1984; Parker 1988, 48; Goldberg 1992, 40f.; Callebat 2008a; Callebat 2008b; Callebat 2012a, XXXVI-XLVIII; Callebat 2012b

**Adjektive auf –*osus***Sandoz Chappuis 2011

**Amphibolien** Pizarro Sánchez 1999

**Sprach- und Klangspiele** 95-101

***variatio*** Mariotti 1984

**Vulgarismen** Young 2015a

**Wörter für Penis** Höschele 2010a, 284

**Wortwiederholungen** Kloss 2003, 479 A. 43

**Überlieferung** Wernicke 1853, 11-14; Clairmont 1983, 1-108; Reeve 1983; Parker 1988, 51-3; Goldberg 1992, 28f. 44f.; Kloss 1998b, 10-12; Callebat 2008a; Callebat 2012a, LXV-LXXXV; Codoñer Merino/Gonzáles Iglesias 2014, 55-120

**Ambros. D 267 inf.** Cazzaniga 1941/42, 349-354

**Catinensis St Nicolai 33** Calì 1893, 123-134

**Vat. 2876** Ellis 1888; Robinson 1888

**Verfasserschaft:** Wernicke 1853, 114-120; Buchheit 1962, 14-28; Parker 1988, 32-6; O**’**Connor 1989, 37; Goldberg 1992, 28-34; Richlin 1992, 141-143; Buchheit 1997, 367-369; Kloss 1998, 9; Tränkle 1999; Kloss 2003, 464-479; Holzberg 2005b; Travillian 2011, 1-26; Callebat 2012a, XXV-XXXII; Codoñer Merino/Gonzáles Iglesias 2014, 9-50; Michalopoulos 2014b, 22-27; O’Connor 2019, 544-547

**2.3 Zu einzelnen Gedichten**

**1-9** Plantade/Vallat 2005b,

**1** Bücheler 1863, 384=331; Buchheit 1962, 3-13. 31-35. 50. 106. 109-112. 122; O’Connor 1989, 101f.; Goldberg 1992, 51-58; Dräger 2001, 189-191; Kloss 2003, 467-9. 476; Plantade/Vallat 2005b, 282f.; Gärtner 2007, 179-183.189f.; Citroni 2008; Höschele 2010, 274-279; Chappuis Sandoz 2014, 282-287; Michalopoulos 2014b, 159-162; Elomaa 2015, 20-27.146-159; Young 2018, 141f.; Chappuis Sandoz 2019, 239-242; Michalopoulos 2020; Michalopoulos 2021a

**2** Bücheler 1863, 384=331f.; Heraeus 1922, 287; Buchheit 1962, 3-13. 35-37. 50. 109-112; Kytzler/Fischer 1978, 19f.; O’Connor 1989, 103; Goldberg 1992, 58-65; Solaro 1993; Dräger 2001, 193-195; Kloss 2003, 467-9. 476; Plantade/Vallat 2005b, 283f.; Gärtner 2007, 183-185; Citroni 2008; Miguel Mora 2008, 91-94; Höschele 2010, 273-275; Chappuis Sandoz 2014, 287-291; Elomaa 2015, 27-30.146-159; Young 2018, 146-148; Chappuis Sandoz 2019, 239-242

**3** Bücheler 1863, 384f.=332; Barnes 1962; Buchheit 1962, 16-18. 37f. 73f. 50. 106; Casaceli 1980; Buchheit 1988;O’Connor 1989, 103f.; Goldberg 1992, 65-72; Kißel 1994; Obermayer 1998, 102; 131; Kloss 1998, 12; Mastroiacovo 2000; Beck 2001; Buchheit 2001; Holzberg 2002, 51f.; Plantade/Vallat 2005b, 285-287; Kloss 2003, 465-467. 476; Gärtner 2007, 190-192; Travillian 2011, 43; Chappuis Sandoz 2014, 291f.; Michalopoulos 2014b, 63-65;Young 2015a, 272f.

**4** Bücheler 1863, 385=332; Heraeus 1922, 287; Buchheit 1962, 50. 75f.. 89; O’Connor 1989, 105; Goldberg 1992, 72-75; Jackson/Murgia 1996, 245f.; Obermayer 1998,209; Tränkle 1999, 150f.; Kloss 2003, 476f. + A. 35; Plantade/Vallat 2005b, 287-291; Gärtner 2007, 192-194; Travillian 2011, 190-192; Chappuis Sandoz 2014, 294f.; Chappuis Sandoz 2019, 253f.

**5** Bücheler 1863, 385=332f.; Buchheit 1962, 40. 50; Lausberg 1982, 378f.; O’Connor 1989, 106; Goldberg 1992, 76-78; Jackson/Murgia 1996, 245f.; Obermayer 1998, 207; Miguel Mora 2003b, 8; Plantade/Vallat 2005b, 289-291; Gärtner 2007, 155; Travillian 2011, 35f.; Chappuis Sandoz 2014, 292f.

**6** Bücheler 1863, 385f.=333; Buchheit 1962, 50. 128; O’Connor 1989, 107f.; H. Gärtner Rez. Parker 1990, 581; Goldberg 1992, 78-82; Jackson/Murgia 1996, 246; Chappuis Sandoz 2019, 246

**7** Bücheler 1863, 386=333; Buchheit 1962, 14. 50. 83f.; Lausberg 1982, 379f.; O’Connor 1989, 108f.; Goldberg 1992, 82-84; Gärtner 2007, 194f.; Chappuis Sandoz 2008, 125-129; Höschele 2010, 285; Michalopoulos 2014b, 96-98; Young 2015a, 257-260; Chappuis Sandoz 2019, 250f.

**8** Buchheit 1962, 24. 38-40. 50; 112-117; O’Connor 1989, 109f.; Goldberg 1992, 84-87; Obermayer 1998, 208f.; Chappuis Sandoz 2006, 122f.; Miguel Mora 2008, 87-89; Elomaa 2015, 124f.163f.; Michalopoulos 2020

**9** Bücheler 1863, 386=333; Vollmer 1918, 23f.; Heraeus 1922, 287; Clausen 1955, 49; Buchheit 1962, 26f. 40. 50. 78f.. 108 A. 1; O’Connor 1989, 110f.; Goldberg 1992, 87-96; Jackson/Murgia 1996, 246f.; Miguel Mora 2003a, 173f.; Michalopoulos 2014b, 40-46. 105-110; Elomaa 2015, 111-117; Michalopoulos 2017, 322-326; Young 2018, 142-144; Michalopoulos 2020

**10** Bücheler 1863, 386=333f.; Buchheit 1962,24. 40. 51; O’Connor 1989, 111f.; Goldberg 1992, 96-101; Richlin 1992, 124; Jackson/Murgia 1996, 247; P. Stewart 1997, 576; Obermayer 1998, 208f.; P. Stewart 2004, 75; Höschele 2010, 304f.; Paraskeviotis 2010; Travillian 2011, 41f.; Elomaa 2015, 99-109; Paraskeviotis 2016; Michalopoulos 2014b, 135-143; Michalopoulos 2018, 421-425; Chappuis Sandoz 2019, 247f.; Michalopoulos 2020; Michalopoulos 2021a

**11** Bücheler 1863, 386=334; Buchheit 1962, 51; O’Connor 1989, 112; Goldberg 1992, 101-103; Jackson/Murgia 1996, 247; Travillian 2011, 193-195

**12** Bücheler 1863, 387=334; Heraeus 1922, 287; Buchheit 1962, 132-136;O’Connor 1989, 112f.; H. Gärtner Rez. Parker 1990, 581; Goldberg 1992, 103-111; Richlin 1992, 123Jackson 1997, 310-1; Jackson/Murgia 1996, 247f.; Kloss 1998, 13-16; Chappuis Sandoz 2016, 117f.; Gärtner 2007, 196-198; Prioux 2008, 171-173

**13** Buchheit 1962, 25f. 51. 87f.; O’Connor 1989, 113f.; Goldberg 1992, 112-114; Travillian 2011, 41f.; Miguel Mora 2003b, 5f.

**14** Bücheler 1863, 387=334f.; Buchheit 1962, 51. 122; O’Connor 1989, 114; Goldberg 1992, 114-119; Gärtner 2007, 197f.; Höschele 2010, 288-291; Travillian 2011, 196-199; Elomaa 2015, 164-166; Michalopoulos 2020

**15** Bücheler 1863, 387f.=335; Heraeus 1922, 287; Buchheit 1962, 42; O’Connor 1989, 114f.; Goldberg 1992, 120-123; Jackson/Murgia 1996, 248; Obermayer 1998, 211; Pizarro Sánchez 1999, 232f.; Gärtner 2007, 198f.

**16** Bücheler 1863, 388=335f.; Buchheit 1962, 76; O’Connor 1989, 115f.; Goldberg 1992, 123-129; Jackson/Murgia 1996, 248; Kloss 1998, 16f.; Fratantuono 2014; Michalopoulos 2014b, 65-69. 127-129;Michalopoulos 2017, 337-340

**17** Buchheit 1962, 41f.; O’Connor 1989, 116; Goldberg 1992, 129f.; Obermayer 1998, 212; Elomaa 2015, 175-178

**18** Süß 1910, 445; O’Connor 1989, 116f.; Goldberg 1992, 131;

**19** Bücheler 1863, 388f.=336f.; Vollmer 1918, 24Löschhorn 1920; Heraeus 1922, 287; Buchheit 1962, 118-120. 136f.; Salanitro 1973/74; Guido 1976; Booth 1981; O’Connor 1989, 117f.; H. Gärtner Rez. Parker 1990, 581; Goldberg 1992, 131-136; Jackson 1997, 311f.; Kloss 1998, 81; Condello 2004; Miguel Mora 2008, 89-91; Gärtner 2007, 199f.; Michalopoulos 2014b, 69f.; Michalopoulos 2021b

**20** Bücheler 1863, 389=337; Vollmer 1918, 24; Heraeus 1922, 287; Buchheit 1962, 26f. 79; O’Connor 1989, 118; Goldberg 1992, 136-138; Jackson/Murgia 1996, 250; Michalopoulos 2014b, 46. 110-113; Elomaa 2015, 114-117; Michalopoulos 2017, 326-328

**21** Bücheler 1863, 389f.=337; Heraeus 1922, 287f.; Housman 1931, 402f.; Buchheit 1962, 137-139; O’Connor 1989, 119f.; Goldberg 1992, 138-142; Jackson/Murgia 1996, 250; Uden 2010, 201

**22** Bücheler 1863, 390=337; Buchheit 1962, 25f.; O’Connor 1989, 120f.; Goldberg 1992, 142f.; Obermayer 1998, 204; Miguel Mora 2003b, 5f.

**23** Buchheit 1962, 93; O’Connor 1989, 121; Goldberg 1992, 143-146; Miguel Mora 2003b, 6f.

**24** Bücheler 1863, 390=337; Buchheit 1962, 255; O’Connor 1989, 121f.; Goldberg 1992, 146-149; Gärtner 2007, 157f.; Uden 2010, 200; Travillian 2011, 34. 59f.

**25** Bücheler 1863, 390=337; Vollmer 1918, 24; Heraeus 1922, 288; O’Connor 1989, 122f.; Goldberg 1992, 149-152; Richlin 1992, 122; Jackson 1997, 312-3; Kloss 1998, 17f.; Obermayer 1998, 210f.; Miguel Mora 2003a, 161-164; Miguel Mora 2003b, 3f.; Gärtner 2007, 200-202; Elomaa 2015, 55-64; Travillian 2011, 200-202

**26** Bücheler 1863, 390=337f.; Buchheit 1962, 91-93; O’Connor 1989, 123f.; Goldberg 1992, 153-159; Jackson 1997, 313-4; Obermayer 1998, 302-305; Miguel Mora 2003a, 174f.; Holzberg 2005b, 374; Gärtner 2007, 172.177f.; 428-430; Michalopoulos 2021b

**27** Bücheler 1863, 390f.=338; Buchheit 1962, 75; O’Connor 1989, 124; Goldberg 1992, 159-163; Miguel Mora 1999; Miguel Mora 2003b, 3; Chappuis Sandoz 2014, 296f.;

**28** Buchheit 1962, 23; O’Connor 1989, 124f.; Goldberg 1992, 164-166

**29** O’Connor 1989, 125; H. Gärtner Rez. Parker 1990, 581; Goldberg 1992, 166-168; Jackson/Murgia 1996, 250; Gärtner 2007, 148f.; Gärtner 2007, 202f.; Höschele 2010, 292f.; Michalopoulos 2020

**30** Bücheler 1863, 391=338; O’Connor 1989, 125-127; Goldberg 1992, 168-172; Gärtner 2007, 158f.; Travillian 2011, 42
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**32** Bücheler 1863, 391-393=338-340; Heraeus 1915; Heraeus 1922, 288; Ferri 1953, 103f.; Buchheit 1962, 90f. 139-142; Buchheit Rez. Cazzaniga 1963, 36. 37; O’Connor 1988; O’Connor 1989, 127f.; Goldberg 1992, 174-183; Richlin 1992, 32; Jackson/Murgia 1996, 251-253; Buchheit 1997, 370f.; Kloss 1998, 18f.; Chappuis Sandoz 2006, 118f.; Gärtner 2007, 172f.203; Michalopoulos 2018, 430-432
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**34** Bücheler 1863, 394=341; Buchheit 1962, 74f.; O’Connor 1989, 129f.; Goldberg 1992, 187-190; Miguel Mora 2003a, 170; Gärtner 2007, 151
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**38** Buchheit 1962, 21; O’Connor 1989, 132; Goldberg 1992, 208f.; Obermayer 1998, 207f.; Elomaa 2015, 166-169; Michalopoulos 2020
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**47** Bücheler 1863, 397=344; Heraeus 1922, 288; Buchheit 1962, 93. 94 A. 1; O’Connor 1989, 138f.; Goldberg 1992, 240-243; Obermayer 1998, 206
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